

ЗАСЕДАНИЕ НА КС на 9.12.2008

Днес, 09.12.2008 година в заседателната зала на КИИП беше проведено заседание на КС на КИИП.

Присъстват: Инж. Марин Йорданов
Инж. Никола Гергинов
Инж. Костадин Топуров
Инж. Елка Цоцоманска
Инж. Милена Куюмджиева

Отсъстват: Инж. Живко Иванов
Инж. Добрин Ефремов

Присъстват 5 от 7 членове на КС на КИИП. КС на КИИП има кворум, за да започне своята работа.

На заседанието на КС на КИИП присъстват инж. Стефан Кинарев, Председател на УС на КИИП, и инж. ик. Донка Витанова от СК“Прециз“.

Дневен ред предложен от Председателя на КС на КИИП:

1. Обсъждане на финансовата и счетоводна отчетност в КИИП;
2. Препоръки по изготвяне на бюджет на КИИП за 2009 година;
3. Препоръки по актуализация на Счетоводен сметкоплан на КИИП;
4. Решение за провеждане на проверка в УС на КИИП;
5. Указания за извършване на финансов одит в УС на КИИП от експерт счетоводител;
6. Приемане на правилник за работа на КС;
7. Инструкция за регистрация на проектантските бюра;
8. Разни:
 - Информация за решение на съда по молба на инж. Ангел Стоилов;
 - Международна дейност;
 - Насрочване на следващото заседание;
 - Въпроси, свързани с геодезистите – геодезическия проект с печат на геодезическата камара.

Инж.Стефан Кинарев поиска думата и обърна внимание на КС, че във връзка с честването на 5-годишния юбилей на КИИП се повдигат някои въпроси за счетоводното отчитане на направените разходи. В продължение на 4 години счетоводството на КИИП е водено само на база на отчетите от РК, без затова да бъдат представяни първични счетоводни документи. За първа година счетоводството се води на база на първични документи. Съгласно вътрешните документи на КИИП целесъобразността за изразходване на средствата се определя от регионалните ръководства. КС е в правото си да проверява има ли решения и документи на съответното РРК за харченето на определени суми.

Инж. К. Топуров допълни, че трябва да бъдат приети принципи и ограничители за изразходването на суми за различни видове дейности, които да бъдат част от някакъв нормативен документ на КИИП.

Инж. М. Йорданов предложи в т. "Разни" да бъдат обсъдени честванията по случай 5-годишния юбилей на КИИП, като различните аспекти бъдат разгледани по време на дискусиата. Предложи дневния ред с допълненията да бъде гласуван.

КС прие предложения дневен ред с направената добавка за обсъждане на честванията по случай 5 години от основаването на КИИП с 5 гласа "ЗА" и 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ".

По т.1. от дневния ред – Обсъждане на финансовата и счетоводна отчетност в КИИП

Инж. Марин Йорданов представи основните цели, задачи, проблеми пред счетоводната отчетност на КИИП. Обърна се внимание на следните проблеми:

- регистрация по ДДС;
- вътрешни плащания;
- плащания към НОИ и НАП;
- трудови договори.

След краткия увод **инж. М. Йорданов** даде думата на инж. ик. Д. Витанова да представи накратко извършеното от СК"Прециз" през последните шест месеца.

Инж. ик. Д. Витанова се спря на следните основни моменти:

1. Кратък коментар на доклада на проф. Бисер Слевков от одита, направен на КИИП през 2007 г.
2. Структурата на КИИП, която по принцип е единна, но по вътрешни решения е разделена на 29 отделни звена с абсолютна самостоятелност, която не е предписана от закона. Ефективността от това разделяне не е преценена.
3. Допуснати са много формални нарушения – няма единна ведомост, пропуски при осигуровките, пропуснат оборот при регистрация по ДДС.
4. Детайлното водене на счетоводната отчетност в КИИП от една страна е необходимо, за да могат да бъдат вземани правилни управленски решения, а от друга страна – защото се касае за управление на обществени средства.
5. От СК"Прециз" е направен опит да бъде въведен единственият съобразен със закона ред за отчитане, а именно – единно счетоводство, централизирано отчитане на първичните счетоводни документи, централизирано наблюдение на сметките, контрол на законосъобразността. Констатацията е, че това не попада на нито една от 28-те регионални колегии.

Инж. М. Йорданов прекъсна говорещата и изрази молбата на КС да бъдат представени проблемите, които са установени, начини за тяхното решаване, както и предложения за подобряване на работата.

Влиза инж. Живко Иванов, член на КС на КИИП.

Инж. ик. Д. Витанова продължи:

Приходи В КИИП има два вида приходи – от стопанска и от нестопанска дейност.

- По отношение на нестопанската дейност – членският внос се приема само по банков път и се издава фактура на лицето. Постигнато е 100% фактуриране на всички приходи от нестопанска дейност. Урегулирана е и

процедурата, при която се налага връщане на пари. За големите регионални колегии е осъществена връзка между централния регистър и колегиите, за да могат да бъдат ползвани данните за физическите лица.

- Осигурен е онлайн достъп, както и информация на хартиен носител по банковите сметки и в реално време има информация за движението по тях.
- Инж. ик. Д. Витанова предложи в момента да не се прави коментар по стопанската дейност на КИИП, но по настояване на членовете на КС направи все пак кратък коментар. Според нея е скандално, че в баланса на КИИП за 2007 година не фигурира една цяла банкова сметка (178000 лева). За стопанската дейност – Тя е насочена най-вече за провеждане на обучение (курсове, семинари и др. подобни). Проблемът със стопанската дейност се състои в това, че тя не може да се извършва на загуба. Г-жа Витанова е на мнение, че УС на КИИП трябва да се намеси за прилагане на процедура за спазване на определена последователност, която да предотврати осъществяване на стопанска дейност на загуба. Стопанската дейност също се фактурира на 100%.

Разходи

- Разходите са за наети офиси по РК, за технически персонал, възнаграждения за управляващите, инцидентни възнаграждения, командировки (основно за участия в заседания на УС).
- **Инж. ик. Д. Витанова** обърна внимание на членовете на КС на случая с възнаграждението на председателя на РК Русе за 2008 г., който получава 2000лв. на куп за 6 месеца авансово, за да получи подобряване на пенсията си;
- В РК Пловдив – единствен проблем е категоричното нежелание на председателя да влезе в трудово правоотношение с КИИП. Въпросът беше коментиран.
- **Инж. ик. Д. Витанова** информира присъстващите поотделно за всяка РК – за проблемите, които СК“Прециз“ среща при обработване на документите за периода от 01.01. до 31.05.2008 г. – **масово се плаща с фактури** на различни фирми. В някои колегии няма документи, които да са издадени на името на КИИП, например РК Перник.
- Следва кратък коментар от трима души едновременно, свързан с интернет-банкиране.

Инж. М. Йорданов се намеси с реплика за това, че много добре се знае какви са проблемите, които трябва да бъдат решени. Констатира, че СК“Прециз“ се справя с поставените й задачи. Основната задача е, счетоводната отчетност да бъде вкарана в рамките на закона. Практиката за заплащане с фактури трябва да бъде прекратена. Изрази убеждение, че единичните случаи ще бъдат преодоляни. СК“Прециз“ трябва да продължи да работи със същото темпо. Беше коментиран въпросът за предаване на протоколите от заседания на РК в Централното управление.

Вътрешни разчети

Единността на структурата не позволява някои плащания (напр. към републиканския бюджет) да се правят от много места, а трябва само от ЦУ.

По отношение на плащанията към физически лица, аналитичността е направена на ниво РК. На РК се показва какво дължат на ЦУ (плащанията се правят общо от ЦУ). Чрез т.н. «Вътрешни разчети» СК“Прециз“ има възможност да следи коя РК не е издължила своето. Аналитично (от 01.06.2008 г.) се води и ДДС за стопанската дейност. На отделно перо се водят и приходите от членски внос.

Отделно се водят също – командировки за заседания на УС, както и двете командировки за обучение на техническите сътрудници.

По отношение на целесъобразността на направените разходи, в ЦУ трябва да бъде взето решение за евентуална намеса. За 2008 година не може да бъде направен анализ за изпълнение на бюджета. В СК“Прециз“ е подготвен «Отчет за приходи и разходи за 2008 година» за всяка една РК. По препоръка на някои членове на КС е създаден сметкоплан, който предоставя аналитичност на стопанската и нестопанската дейности общо за КИИП и същата аналитичност, но по РК. Тази аналитичност дава възможност всяка РК да види направените от нея приходи и разходи за предходната година и на тази база да планира нещо смислено за следващата. Регионалните колегии са тези, които трябва да се произнесат върху целесъобразността на планираните разходи.

Регионалните колегии трябва навреме да се обръщат към УС, за да получат разрешение за превишаване на разходи по определени пера на бюджета, ако това е необходимо, а не след като са направили съответното превишаване. КС трябва да реши какви санкции ще бъдат налагани, ако превишението е направено, без предварително да е получено разрешението за него.

Инж. К. Топуров допълни, че ОС като върховен орган на управление на КИИП може да влияе върху този процес.

След кратък коментар **инж. М. Йорданов** припомни как са били направени бюджетите за 2008 г. Върна се назад във времето и припомни, че РК София-град през 2006 г. е направила първия бюджет, стъпил на нормативна база – по дейности и по разходи за дейности. През 2008 година тази добра практика е пренесена при правенето на бюджета на КИИП за 2008 г. Коментира и вижданията на КС по отношение на контрола, който трябва да се упражни при направата на следващия бюджет.

КС на КИИП предлага прилагане на процедура: да се разработи подробна примерна план-смета за попълване и одобрение при подготовката за извършване на конкретна стопанската дейност, за да се предотвратят загуби от стопанска дейност:

- планиране на стопанска дейност от регионалните колегии – приходи, разходи;
- приемане на план-сметката за съответната дейност – гласуване от регионалното ръководство, подпис от Председателя на регионалното ръководство;
- отчетност чрез документи по пера на приходи и разходи (предоставяне на 100% първични документи за счетоводната отчетност).

Инж. ик. Д. Витанова обърна внимание, че само четири РК се самоиздържат, останалите са на субсидиране от ЦУ. Има само едно решение от заседание на УС, че малките колегии ще бъдат субсидирани и нищо повече. Механизмът на субсидирането не е изяснен изобщо.

Инж. Ст. Кинарев обясни, че при приемане на бюджета от ОС, е взето решение недостигът на средства в РК да се компенсира за сметка на натрупани от предходни години суми, а не за сметка на бъдещи периоди. РК са били задължени

да преразгледат бюджетите си, ако нямат средства от предходни години и да внесат в УС съответните искания.

Инж. К. Топуров настоя, че трябва да бъдат въведени ограничители за бюджетите на РК. УС трябва да вземе решение по този въпрос.

Инж. М. Йорданов отново обърна внимание на бюджета на КИИП. РК, които имат минуси, могат да ги компенсират от натрупани през предходните години средства. Някои, обаче, трябва да бъдат субсидирани от ЦУ. Като се вземе предвид това, което ще се получи като отчет за 2008 г., много по-стриктно трябва да се направи бюджета за 2009 година. Трябва да бъде взето решение, че един председател на малка РК не може да разполага с комфорта да има двама или повече сътрудници, които да получават възнаграждения, а в същото време да бъдат на тотален минус. КС ще даде препоръка на УС за това.

Необходимо е да се разработи механизъм за предотвратяване генерирането на отрицателен финансов резултат. Това е свързано и с въпроса кой, как и до колко субсидира малките регулярни колегии, които изпитват затруднения да си балансират бюджетите. Инж. Костадин Топуров и инж. Марин Йорданов предлагат да се окрупнят регионалните колегии в районни колегии за оптимизиране на разходите.

Инж. ик. Д. Витанова сподели, че проблем с отчетността има с малките, а не с големите РК. Даде пример с РК Габрово. Счетоводните документи на РК за 2008 година са донесени на УС, състоял се на 28.11.2008 г. Техническият сътрудник през м. юни е присъствал на двете обучителни мероприятия, след което е заявил, че няма да работи в РК Габрово, тъй като няма да изпълнява изискванията на СК“Прециз”.

Там има председател и технически сътрудник, на които са гласувани нетни суми съответно 110, 170 лева. Назначен е и счетоводител от ноември с нетна заплата 150 лева. За последните пет месеца в РК Габрово са постъпили суми за 5 души от членски внос. В същото време са изразходвани доста повече средства за заплати. Госпожа Витанова настоя, че КС може да се намеси в подобни случаи, като обърна внимание, че поне три РК си позволяват да поддържат счетоводител в техния състав. След 01.06.2008 РК нямат законово основание да имат счетоводители в състава си. Трите колегии са: Ямбол, Силистра и Габрово.

Инж. Ст. Кинарев призна, че не е бил справедлив по отношение на инж. Ташков във връзка с опитите му за налагане на законосъобразността в счетоводната работа и даде за пример направеното за счетоводството на РК София-град. Призна, че като председател на КИИП, не е очаквал пасивна съпротива от страна на РК, тъй като до момента на управителни съвети активна съпротива не е проявявана.

Според **инж. Е. Милева** националното ръководство на КИИП не може да въведе ред в „подопечните“ ръководства на РК. Тя е на мнение, че ЦУ трябва да има право на „вето”.

Инж. Ст. Кинарев продължи, че до този момент УС се е съгласявал с липсата на аргументи, съгласявал се е да работи по предположения. Според него едва в края

на януари 2009 г. УС ще има възможност да говори с аргументи с ясно определени числа кой, колко и за какво е харчил.

След последвалия коментар **инж. М. Йорданов** обобщи, че има стремеж да бъде въведен вътрешен ред в КИИП, че необходимите механизми вече са създадени. От тук нататък предстои контрол на тяхното спазване. След излизане на счетоводните резултати през м. Януари 2009 ще има база за вземане на правилни управленски решения. През м. Януари 2009 КС ще проведе заседание, на което ще бъдат обсъдени всички резултати за 2008 г., ще бъдат дадени препоръки и указания за съставяне на бюджетите на РК и планирането на отделните дейности. Това ще важи и за КИИП като цяло. Ще бъдат разгледани отделните случаи, за които инж. ик. Д. Витанова говори, за тях ще бъдат взети решения, които ще бъдат изнесени на общото събрание на КИИП.

Инж. М. Йорданов зададе въпрос може ли да се счита, че с така изложените факти и проблеми от страна на инж. ик. Д. Витанова, е очертана рамката на бюджета, проблемите и тяхното решение от страна на СК“Прециз“ по отношение на счетоводната отчетност. Има ли други неща, които инж. ик. Д. Витанова счита за целесъобразно да представи на КС.

Инж. ик. Д. Витанова сподели, че би могла да цитира още много примери, които са подобни на вече цитираните, които биха илюстрирали допълнително пасивната в УС и активна в СК“Прециз“ съпротива от страна на РК. Допълни само едно, много важно от нейна гледна точка нещо, а именно – счетоводната отчетност от една страна дава представа на членовете на КИИП за състоянието на организацията. От друга страна, дава представа за отношенията на КИИП като пълноправен субект с държавата. Във връзка с тези отношения инж. Витанова обясни случая с удостоверение за недължими данъци, искано от НАП от страна на РК София-град. Обясни подробно механизма да съставяне и проверяване на ведомостите по РК. Даде примери за некоректна работа на РК, която затруднява много дейността на СК“Прециз“.

Инж. М. Йорданов сподели информация, получена от други източници, че КИИП ще получи съответна благодарност за работата, свършена с и в НАП. Постигнението е двустранно – от страна на СК „Прециз“ и от страна на държавната администрация.

След това изказване КС прие предложението, че т. 1 от дневния ред е изчерпана и че е получена една коректна и достоверна картина на действителността в КИИП като практика, лоши примери и възможни решения.

КС гласува с 6 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Инж. ик. Д. Витанова допълни, че по т.н. вътрешни разчети една голяма част от РК са се издължили. В % като пари, обаче, това не е така, тъй като няколко големи РК към 28.11.2008 година не са се били издължили. Към момента на заседанието парите вече са били наредени, така че по отношение на вътрешните разчети няма съпротива от страна на РК. РК София-град е представила своята първична счетоводна документация и регулярно представя документите си, без това нарочно да е изискано от СК „Прециз“. Някои малки РК, обаче, доста са се съпротивлявали на предаването на първичните счетоводни документи в СК.

Инж. М. Йорданов благодари на инж. ик. Д. Витанова за представените данни и изрази надежда, че през м. Януари 2009, когато бъде представен окончателния счетоводен отчет, в КС ще бъде направено ново обсъждане на разглежданите теми. Предложи КС да гласува на СК“Прециз” да бъде дадено съответното доверие и подкрепа на СК“Прециз” и права по същия убедителен начин да вършат дейността, която е договорена, за да може да бъде осъществен преломът в счетоводната отчетност на КИИП.

КС прие предложението с 6 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Инж. К. Топуров обърна внимание, че КИИП е юридическо лице, представлявано от нейния председател, че всички средства трябва да се превеждат на ЦУ, а председателят е лицето, което трябва да преведе 75% от получените средства на РК, а не РК да превеждат 25% на ЦУ. Този въпрос той ще постави на ОС на КИИП в качеството си на редови член на КИИП. Инж. ик. Д. Витанова го подкрепи с изказването, че това е правилния начин на разпределяне на средствата в КИИП.

Инж. М. Йорданов допълни, че трябва да се направи промяна в инструкцията за финансовата дейност на КИИП, в която ясно да се дефинира, че ако до определена дата отчисленията за ЦУ на КИИП от РК не бъдат направени, Председателят на УС на КИИП ще ги вземе от сметките на неиздължилите се РК. Предложи това също да бъде гласувано от КС.

КС на КИИП гласува да се внесе промяна в инструкцията за счетоводна отчетност за определяне на дата за отчисления за ЦУ от РК и срок за предаване на първични документи всеки месец.

КС прие предложението с 6 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

По т.2. от дневния ред - Препоръки по изготвяне на бюджет на КИИП за 2009 година

Инж. ик. Д. Витанова е на мнение, че две неща са достатъчни: разходи по пера общо и по РК, и очаквани приходи. Да се предвиди и някакъв коефициент на инфлация. ЦУ трябва да предизвика дискусии в РК, които са на минус. Те трябва да оптимизират максимално разходите си.

Инж. М. Йорданов добави, че ако за 2008 г. бюджетът е формиран с дефицит от 150 000 лева, то за 2009 година трябва да се направи опит този дефицит да бъде нула за нестопанската дейност, а стопанската дейност трябва по презумпция да бъде с положително салдо. За 2010 година трябва да бъде направена такава реорганизация на административната дейност, че бюджетът и за нестопанската дейност да бъде на плюс. Бюджетът трябва да се състави по регионални колегии с ясно определени разходи по пера за нестопанска и стопанска дейност.

Инж. Ст. Кинарев сподели своето виждане, че трябва да се върви по пътя на оптимизиране на разходите.

Инж. ик. Д. Витанова обърна внимание на начина на изразходване на членския внос, на факта, че членовете на КИИП все още не чувстват полезността на камарата, както и на възможностите, които ЗКАИИП предоставя. В допълнение предложи на РК да бъдат предоставени данни за техните членове и за направените през годината разходи, за да могат РК да съобразят какво да заложат в новия бюджет. Като втори вариант е възможно бюджетите на РК да бъдат направени централно, след което да им бъдат изпратени за гласуване.

Последва коментиране на втория вариант, след което **инж. ик. Д. Витанова** предложи стопанската дейност да не бъде планирана и обясни защо.

Инж. М. Йорданов обясни как са били съставени бюджетите за 2007 и 2008 години. Той е на мнение, че при окончателното отчитане на 2008 година, може да се получи положителен, а не предвидения отрицателен краен резултат. Инж. Йорданов повдигна въпроса за намиране на механизми за управляване на натрупания ресурс (около 2 милиона лева), като се потърсят начини той да не бъде загубен, а да бъде увеличен (като покупателна способност) – тези средства да бъдат разпределени в различни банки високодоходни депозити.

Инж. Ст. Кинарев предложи КС, заедно с РКС, и ръководствата на КИИП да вземат по-активно участие при провеждане на общите събрания по РК, за да бъде добита по-ясна представа какво действително се случва на събранията на РК. Предложи да бъдат направени проверки по РК по въпросите, повдигнати от инж. ик. Д. Витанова.

Накратко беше разгледан въпросът дали протоколите от заседанията на УС се публикуват на страницата на КИИП.

Влиза инж. Добрин Ефремов, член на КС на КИИП.

След това бяха разгледани възможности за съставяне на бюджетите, по какъв начин ще се съставят, срокове за съставяне. Беше коментирана последователността на мероприятията, свързани с отчитането на финансовата година и със съставянето и утвърждаването на бюджетите на РК, а от там и на общия бюджет на КИИП. КС на КИИП предлага да се намери решение по отношение на диспропорциите между регионалните колегии по отношение на ефективността на разходите за член на колегията.

Инж. ик. Д. Витанова постави въпрос за инвентаризиране на активи и пасиви по РК. КС също настоява за инвентаризация на активите на КИИП (проверка на каса, ДМА). За целта е необходимо да се опълномощят лица по регионалните колегии, които да извършат инвентаризацията – трябва да се предвиди време и бюджетен ресурс за това.

Инж. М. Йорданов обобщи следното решение за съставяне на бюджет 2009:
Предаване до 31.01.2009 на предварителни бюджети на РК от СК“Прециз“;
28.02.2009 на бюджет за 2009 на ЦУ;
31.03.2009 на ГФО за 2008 година и внасяне в НАП и НОИ.

КС прие предложението с 7 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

По т.3. от дневния ред – Препоръки по актуализация на Счетоводен сметкоплан на КИИП

Инж. ик. Д. Витанова обясни, че сметкопланът на КИИП е направен като са взети предвид препоръките на КС. Според нея към момента няма какво да се коригира в сметкоплана.

Инж. Ст. Кинарев предложи да се изчака до получаването на годишния финансов отчет за 2008 година, тогава ще се прецени този отчет достатъчен ли е или ще се иска някаква промяна и ако такава се налага, за 2009 година ще бъде направена. Нека КИИП да поработи една година по него и тогава да се реши дали ще се променя и в каква посока.

КС на КИИП гласува следното решение - да се направи актуализация на счетоводния сметко-план на КИИП за 2009 година в началото на 2009 година след приключване на финансовата 2008 година.

КС прие предложението с 7 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Инж. Марин Йорданов предложи да се обсъди т. 5. Указания за извършване на финансов одит в УС на КИИП от експерт-счетоводител преди т.4 от дневния ред.

По т.5. от дневния ред – Указания за извършване на финансов одит в УС на КИИП от експерт счетоводител

Инж. Ст. Кинарев изрази мнение, че финансов одит в момента е безсмислен. Той трябва да бъде направен след приключване на финансовата година, за да може да помогне на ръководството на КИИП.

Инж. ик. Д Витанова обясни, че одит е необходим, когато финансовият ресурс се управлява от лица, различни от собствениците на този ресурс. Зададе въпрос дали КС има предвид проверка дали СК“Прециз” правилно е прилагала счетоводните стандарти. Отговорът на въпроса беше положителен.

Инж. К. Топуров обясни защо КС иска и може да поръча одит. **Инж. ик. Д Витанова** продължи с разясненията за одита, че той е процедура, която продължава през цялата година и че годишният отчет за 2009 година задължително ще подлежи на одит.

Инж. М. Йорданов сподели, че от няколко години КС настоява за провеждане на одит, а и на общото събрание на КИИП това е прието като част от мерките за подобряване на счетоводната отчетност. Според него това ще бъде едно изпитание, предвид всички обстоятелства, за които е станало въпрос, но е по-добре да се върви към одит, за да има сигурност, че пътеката, на която е стъпено е правилна. предложи КС да настоява да бъде направен един независим одит.

Инж. К. Топуров предложи да се помисли дали не е по-целесъобразно независимият одит да бъде направен за 2009 година.

Инж. Ст. Кинарев допълни, че единственото нещо, което в момента не се вижда, е състоянието на касите и касовите книги в РК, за което той и СК“Прециз” имат молба към КС за съдействие.

Инж. Д. Ефремов зададе на г-жа Витанова въпрос дали все още има съмнения за съществуване на сметки, които не са известни на КС и на ръководството на КИИП.

Инж. ик. Д Витанова отговори, че неизвестни сметки няма. Банкови сметки в КИИП може да открива и да закрива само председателят на УС на КИИП. Дали такива е имало, може да бъде даден отговор едва след като всичко, станало преди, бъде преработено. Ако достатъчно категорично бъде популяризирано изискването за издаване на фактура за внесения членски внос, няма да има възможност за съществуване на неизвестни сметки.

Инж. Д. Ефремов сподели опасението си, че е възможно такива да има за стари периоди. Попита дали началното салдо е вярно. Отговорът, който получи беше „не”, поради неправилни записвания.

Инж. ик. Д Витанова обърна внимание, че одит не може да бъде направен от съставителя на отчета – СК „Прециз” или от негов служител.

В края на дискусиата **инж. М. Йорданов** предложи да бъде взето решение, поради преходния период за 2008 година да не бъде правен одит, но за 2009 година задължително ще бъде изискан такъв.

КС прие предложението с 7 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Инж. М. Йорданов благодари от името на КС на инж. ик. Д. Витанова за сериозната работа и за свършеното от СК“Прециз”.

По т.4. от дневния ред – Решение за провеждане на проверка в УС на КИИП

Инж. М Йорданов обясни каква идея е заложена в тази точка – проверка на решенията на УС, спазени ли са принципите на Устава, изпълнение на бюджета. Преглед на това какви решения са взети от УС и какви са изпълнени, както и дали тези решения са законосъобразни.

Инж. М. Йорданов предложи тази проверка да бъде направена през м. февруари 2009 година. Освен това трябва да бъде направена и оценка за изпълнението на бюджета за 2008 г. общо за КИИП, което ще изисква запознаване с годишния финансов отчет по пера, произнасяне по изпълнението на бюджета, както и произнасяне по съставянето на бюджета за следващата година. За проверка на протоколите от заседанията на УС и решенията, **инж. Йорданов** предложи това да стане във втората половина на м. февруари 2009 г., а за втората половина на м. март да остане за разглеждане въпроса с годишния отчет и бюджета за 2009 г.

Инж. Д. Ефремов настоя за по-голяма сериозност при изпълнение на тази задача. КС би трябвало да реагира на решенията на УС на КИИП примерно в едноседмичен срок след тяхното публикуване.

Инж. К. Топуров наблегна на това, че КС трябва да взема отношение по решения на УС, свързани с финансови въпроси.

Инж. М. Йорданов направи констатация, че за съжаление в Устава на КИИП не е записано, че решенията на КС са задължителни за УС. Призова колегите си да не подценяват направеното от КС до момента, тъй като вече се виждат резултатите от работата на КС по отношение на финансовата дейност на КИИП. Конкретизира срокове за проверката: 15-20.02.2009 г. – за преглед и оценка на решенията на УС и тяхното изпълнение относно тяхната законосъобразност и целесъобразност, а 15-20.03.2009 г., при налични финансови резултати (годишни финансови отчети) проверка за изпълнението на бюджета. Тук **инж. К. Топуров** го прекъсна с ново предложение за решение: Няколко души да прегледат решенията на УС за даден период, след което целият КС да се събере и да ги обсъди.

Инж. Ст. Кинарев пое ангажимент да събере всички първи точки от дневните редове на заседанията на УС (преглед на взетите решения) и да ги предаде на председателя на КС, а той от своя страна ще ги разпространи между членовете на КС.

КС на КИИП гласува следните решения:

- Преглед на решения на УС на КИИП до 15-20.02.2009;
- Преглед на изпълнение на бюджета за 2008 година - да се извърши до 15-20.03.2009.

КС прие предложението с 7 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Инж. М. Йорданов предложи да бъде променен реда за разглеждане на точките от дневния ред, поради ангажимент на инж. Ст. Кинарев. Присъстващите приеха.

По т.8. от дневния ред – Разни

Инж. М. Йорданов даде думата на инж. Ст. Кинарев за коментар по казуса с инж. Ангел Стоилов.

Инж. Ст. Кинарев заяви, че първото и второто дело са спечелени от КИИП, но третото е загубено. На инж. Стоилов е издадено удостоверение за ТК, но с ограничение да практикува там, където е на основна работа (ограничението е за територията на съответната регионална колегия по месторабота). Инж. Кинарев е разпоредил да бъде направена проверка какви удостоверения за ПП са издадени и дали на всички е поставен ограничителния текст. Докладвал е на УС. КИИП не може да не се съобрази с решението на съда. Обясни и мотивите на съда за взетото решение, както и историята на самото дело.

Инж. М. Йорданов помоли инж. Ст. Кинарев да информира за честванията на юбилея на КИИП

Инж. Ст. Кинарев информира по отношение на честванията на 5-годишния юбилей на КИИП. Тъй като е взето решение, че честването ще се проведе заедно с общото събрание през 2009 година, в нито един бюджет на РК и на ЦУ няма планирани суми за празнуване на годишнината през 2008 г. След като някои РК на

заседание на УС са заявили, че ще празнуват годишнината, до РК е изпратено писмо с искане да представят план-сметка за планираните суми за мероприятията по честването. Някои са изпратили такива, някои – не. Инж. Кинарев заяви, че може да представи план-сметката на София-град, разбита по пера, но отчет не е получил. Видимо нещата са разпределени така, че не се вижда нарушение. Сподели впечатленията си от организираната по случая кръгла маса с представители на Европейските Инженерни Камари. В момента очаква да получи отчетните документи от проведеното мероприятие. Допълни, че е предвидил съвместно заседание на УС и на ръководството на РК София-град през м. Януари 2009, тъй като те досега не са се съобразили с решението за централизиране на регистъра на лицата с ПП.

Инж. М. Йорданов предложи да бъдат изискани план-сметките на РК за техните чествания и съответно отчетните документи след провеждането им, КС да ги разгледа внимателно, да ги обсъди и да вземе решение по отношение на тяхната законосъобразност и целесъобразност. предложи обсъждането на честванията да приключи. Напомни казаното от инж. Д. Ефремов, че КС трябва да съдейства за изработване на механизмите за контрол, за тяхното въвеждане в действие, за да може по тях да бъде осъществяван контрол.

Инж. К. Топуров допълни, че от УС трябва да бъде поискано да изработи критерии, по които да се осъществява контрола.

Инж. М. Йорданов предложи решение по тази точка: КС ще се произнесе по въпроса за разходите около честванията на 5-годишнината, след като разгледа всички документи, свързани с тях (план-сметка и отчет) и ще даде съответните препоръки.

КС прие предложението с 7 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Инж. Ст. Кинарев постави въпрос за създаване на документ за провеждане на международна дейност в КИИП, след което напусна заседанието на КС на КИИП.

КС на КИИП се върна към точки 6 и 7 от дневния ред.

По т.6. от дневния ред – Приемане на правилник за работа на КС на КИИП

Инж. М. Йорданов предложи КС на КИИП да приеме актуализиран вариант на правилника за работа на КС. КС на КИИП гласува за извършване на промени в Правилник на КС, които да се приемат на следващо заседание на КС

КС прие предложението с 7 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

По т.7. от дневния ред – Инструкция за регистрация на проектантските бюро

Инж. Марин Йорданов предостави Инструкция №5 за регистрация на проектантските бюро в КИИП на членовете на КС на КИИП. Накратко бяха посочени основните моменти в нея и темите дискутирани в УС на КИИП.

Инж. М. Йорданов: Единственият въпрос, който бе повдигнат, е по отношение на изискванията, които КИИП трябва да предяви към своите членове, за регистриране на проектантски бюро. Инструкцията е приета. До този момент са регистрирани 35 бюро. Регистрацията на проектантски бюро е предвидена като възможност в ЗКАИИП.

Пред КС стои за решаване следния казус: В Закона на проектантите се дава право да упражняват професията си в три категории чрез проектантски бюро. В Инструкцията е записано, че проектантски бюро регистрират тези, които фактически са регистрирани по търговския закон. Има още две групи проектанти, извършващи проектиране – физически лица с Булстат и обединение на търговци и физически лица, съгласно ЗЗД. Вторите две групи не са третирани изрично в Инструкцията. Предложението на колегата Ефремов е да бъде уеднаквен статутът на регистрацията на проектантски бюро и за тези две групи.

На база на гореказаното **инж. М. Йорданов** предложи да бъде гласувано следното решение:

1. КС да препоръча на УС на КИИП да направи съответни изменения в Инструкцията.
2. По отношение на изискванията за физически лица да бъде приета тезата, която е приета и от УС – физическите лица да не правят нов пакет документи за регистриране като проектантско бюро, защото те това го упражняват като физически лица и членове на КИИП, т.е. да не се прави излишна бюрокрация. Приравняване ще се изисква единствено при лицата, регистрирани по ЗЗД.

Поради напредване на времето за провеждане на заседанието на КС на КИИП се предложи от инж. К. Топуров обсъждането и приемането на решения по Инструкция №5 за регистрация проектантските бюро да се проведе на следващо заседание на КС на КИИП.

Решение по поставения въпрос не е взето. Остава за следващо заседание.

Следващо заседание на КС – в края на януари 2009 г., когато бъдат получени финансови отчети за 2008 г. от СК“Прециз” (най-вероятно на 27.01.2009).

Поради изчерпване на дневния ред инж. М. Йорданов закри заседанието на КС.

Председател на КС на КИИП:

/инж. М. Йорданов/

Протоколчик:

/Захаринка Ангелова/

МЙ/ЗА